

Enquête LOG onder politieke partijen in de gemeenten Bladel en Reusel –De Mierde

	Groen Links Bladel	CDA Bladel	PvdA Bladel	Pvd A Reusel
1. Vindt u dat uw partij voldoende bij de ontwikkeling van het LOG Bladel-Netersel-Lage Mierde-Hulsel betrokken is geweest om u een volledig en realistisch beeld van de huidige en toekomstige situatie te kunnen vormen? ja / nee / geen mening	Wij hebben onszelf geïnformeerd.	Ja	Ja	Ja. Bij de aanwijzing van het LOG zijn we betrokken. De ontwikkeling van het LOG verloopt volgens een vaste procedure. Gedurende de procedure is onze en andere fracties de voortgang via informatieverstrekking in de raad gegeven. Het volledige en totaalbeeld is volgens ons op dit moment bij niemand bekend.
2. Vindt u uw huidige kennis en inschattingsvermogen van de gevolgen van megastallen voor de volksgezondheid, de verkeersveiligheid, het milieu en de economische balans voldoende om de realisatie van het LOG in de huidige opzet te (blijven) steunen? ja / nee / geen mening	Ja, genoeg kennis. Nee, wij steunen LOG niet, en al helemaal geen megastallen.	Ja	nee	Nee. De gevolgen op het gebied van volksgezondheid worden nu duidelijker. De provincie heeft een onderzoek ingesteld. Wij willen de resultaten van dit onderzoek afwachten, voordat we ook maar 1 euro uitgeven aan de verdere ontwikkeling van het LOG Reusel/Bladel.
3. Is uw partij genegen is de invulling van het LOG stil te willen leggen totdat de resultaten van het gezondheidsonderzoek bekend is? ja / nee / geen mening	Ja! Maar gezondheid is niet de enige reden die maakt dat wij tegen deze ontwikkeling zijn. Overigens mocht dit soort ontwikkelingen al gewenst zijn, zouden zij plaats moeten vinden op industrieterreinen gezien het feit dat het gaat om grootschalige industriële niet grond- en buitengebied gebonden activiteiten.	nee	ja	Ja. De PvdA Reusel-De Mierden wil niet geconfronteerd worden met een onomkeerbare situatie.
4. Vindt u dat de belangen van de lokale en regionale agrarische familiebedrijven bij de voorgenomen invulling van het LOG voldoende zijn gewaarborgd? ja / nee / geen mening	Is daar mee in concurrentie.	Ja	geen inzicht hierin	Niemand wordt in zijn bestaande rechten aangetast. De lokale en regionale bedrijven krijgen voorrang.
5. Vindt u dat de positionering van het betreffende LOG binnen de gezamenlijke gemeentegrenzen van Reusel-De Mierden en Bladel de meest optimale is ja / nee / geen mening	Te groot, voor zover je dit al zou moeten willen. Niet gekeken naar gevolgen voor burger in buitengebied en rand van de kernen	Nee Echter door steeds meer en grotere gebieden aan te wijzen waar landbouw wordt tegengewerkt blijft er niet veel meer over!!	U spreekt van de meest optimale positionering. Ons inziens is de positionering van deze log een logisch gevolg van de gemaakte afspraak in de reconstructie. Met betrekking tot de functie landbouw zijn rigoureuze keuzes gemaakt. Kortweg is bepaald waar intensieve agrarische bedrijven wel en niet meer "mogen". Voor de intensieve veehouderij zijn LOG's aangewezen. Vele	Er is bij aanvang van het reconstructieplan een reconstructiecommissie samengesteld waarin alle belanghebbende groeperingen zitting hadden. Een groot deel daarvan had meer dan gemiddelde kennis van zaken. De bedoeling was balans op ons platteland. Na de vaststelling van de reconstructie zijn er echter ontwikkelingen gaande, zoals bijvoorbeeld op d Postelsedijk in Reusel, die wij niet hadden kunnen vermoeden. Het lijkt

en kunt u dat motiveren?

- | | | | | |
|---|--|--|--|---|
| 6. Kunt u aangeven hoe uw partij mbt de openstelling van het LOG voor megastallen de economische balans ziet tussen de agrarische belangen enerzijds en de toeristische ontwikkeling van de regio anderzijds. | Een voor ieder leefbaar platteland inclusief toeristische ontwikkeling van de regio is eerder gediend bij een alternatieve ontwikkeling van de landbouw, zoals verbreding (kleinschalig, biologisch, zorg, streekproducten, etc). | Een landbouwbedrijf hoort thuis in het buitengebied. Enige inpassing in het groen is hierin gewenst. Dit alles leidt tot een aantrekkelijk buitengebied waar ook het toerisme een positieve impuls mee krijgt. | kleine kernen, die “op slot stonden” vanwege stankcirkels, zijn door de reconstructie weer opengebroken en “bij de tijd gebracht”. Denk b.v. aan de ontwikkelingen (woningbouw, gemeenschapshuis) in Netersel en Casteren.
In de reconstructie is een evenwicht gevonden tussen natuur / milieu enerzijds en landbouw / intensieve veehouderij anderzijds. Daar waar boeren plaats moeten maken voor behoud van natuur en toerisme (extensivering gebieden) krijgen zij nieuwe gebieden aangewezen. Binnen onze regio is het platteland volop in beweging en verandert ingrijpend: van een platteland dat primair was ingesteld op voedselvoorziening (met een eenzijdig op productie gerichte landbouw als dominante functie) naar een veelzijdig platteland waarin functies als natuur, wonen en recreatie meer ruimte krijgen en steeds meer met elkaar worden verweven. Dit een goede ontwikkeling die de PvdA ondersteunt. Een juiste balans moet hier in gevonden worden. | wel een LOG op zich geworden. De vraag rijst dan ook of het te ontwikkelen LOG nog wel zo groot moet zijn of dat het er überhaupt wel moet komen.

In het LOG zien wij helaas geen enkele balans tussen agrarische belangen en toeristische ontwikkelingen. Eerder een afname van de toeristische ontwikkeling.
De bedoeling van de reconstructie voor het gehele buitengebied was balans. Kijken naar de huidige ontwikkelingen is het de vraag of deze balans inmiddels is scheef getrokken. |
| 7. Welke inspanningen gaat u leveren om de invulling van het LOG naar de wensen van uw kiezers te laten verlopen? | Wij gaan de kiezer een alternatief bieden: groen, sociaal, in balans, diervriendelijk, gezond. De beste keuze voor alle partijen met een belang in het buitengebied, middels het stimuleren van alternatieve ontwikkeling van de landbouw zoals geschetst. | Snelle uitvoering | In 2005 is het Reconstructieplan Beerse Reusel vastgesteld en zijn er 7 reconstructieplannen in Noord-Brabant in werking getreden, waaronder het plan Kempenland. Dit Reconstructieplan geeft aan wat er in Kempenland in 2016 gerealiseerd moet zijn op het gebied van natuur, landbouw, water, landschap, leefbaarheid, etc. Doelen: verbeteren van de omgevingskwaliteit (bodem, water, natuur) en van de sociale en economische situatie (landbouw, recreatie, leefbaarheid). Denk bij dat laatste aan nieuwbouw van starterswoningen in kleine kernen (om te voorkomen dat jongeren wegtrekken), aanleg van nieuwe fietsroutes, oprichten van zorgboerderijen, etc.

Voor de invulling van een LOG liggen verschillende zaken in het Reconstructieplan vast. (provinciaal beleid) In de uitvoering kan de gemeente (→ PvdA) wél invloed hebben op b.v. het bestemmingsplan, de beeldkwaliteit, | Als eerste: wat ons betreft gaat er geen euro naar het LOG zolang we niet zeker weten dat de volksgezondheid is gewaarborgd. Daarnaast blijven we ons richten op <u>evenwicht</u> van het herinrichten van het buitengebied. |

bepaling van de definitieve gebruiksruimte (aantal bedrijven), het optimaal benutten van bestaande locaties en de verkeersveiligheid en toegankelijkheid. Deze zal in overleg met de LOG WERKGROEP, ZLTO, Boeren en Burgers moeten worden ingevuld.

8.	Wat vindt uw partij van de huidige invulling van de verwevingsgebieden?	Wij vinden dat in de verwevingsgebieden alleen die landbouw toegestaan zou mogen zijn, die in balans is met de omgeving.	Goed	De PvdA is van mening dat: <ul style="list-style-type: none">• Zij er nadrukkelijk op toeziet dat een LOG wordt ingevuld door bedrijven waar het voor bedoeld is: intensieve veehouderij die verplaatst moet worden uit de kernranden, natuurgebieden, extensiveringsgebieden. Die samenhang is een voorwaarde. In verband met het draagvlak spreekt men de voorkeur uit dat dit regionale bedrijven betreft.• Gedegen onderzoek naar gezondheidsrisico's. Geen ondersteuning voor initiatieven totdat uit onderzoek blijkt dat dit verantwoord is.• Dat de gemeente optimaal communiceert met belanghebbenden, omwonenden, burgers, om begrip en draagvlak voor dergelijke grootschalige ontwikkelingen te verkrijgen.	Toen de raad van Reusel De Mierden het reconstructieplan moest 'goedkeuren' is door de meerderheid van de raad beslist dat bepaalde aangewezen extensiveringsgebieden moesten worden gewijzigd in verwevingsgebieden. PvdA Reusel De Mierden heeft hier tégen gestemd omdat wij vonden dat wat de reconstructiecommissie aangaf als extensiveringsgebied dit echt kwetsbare gebied was dat als zodanig moest worden benoemd. Inmiddels zijn er in 2007 – 2008 – 2009 ongeveer 45 nieuwe stallen bijgebouwd in het buitengebied, de zogenaamde verwevingsgebieden. Het kan niet zo zijn dat we eerst het buitengebied gaan vol bouwen en dan overgaan naar de door u genoemde megastallen in het LOG!
9.	Wat is het standpunt van uw partij over de verkeersveiligheid en de te verwachten verkeersbewegingen in en om het LOG. Welke plaats hebben de cultuurhistorische wegen hierin?	Het kan niet de bedoeling zijn dat de verkeersveiligheid minder wordt. Cultuurhistorische wegen inclusief de daarmee samenhangende omgeving dienen beschermd te zijn en te blijven. Bij de door ons geschetste ontwikkelingsrichting zullen deze aspecten minder problematisch zijn.	Weinig verandering, dus geen probleem.	De PvdA is van mening dat de uitgangspunten die nu van toepassing zijn in de gemeente Bladel ook hier van toepassing moeten zijn, dit op het gebied van milieu, duurzaamheid (klimaatbeleid), veiligheid (ontsluiting vrachtverkeer), samenwerking, communicatie, etc. De PvdA spreekt haar zorgen uit over evt. toename van de verkeersstroom op betreffende historische wegen en gaat dit ook meenemen in haar afweging bij het vaststellen van de nieuwe verordening.	De PvdA maakt zich sterk om cultuurhistorische wegen te behouden
10.	Wat is de toekomst visie (over 20 jaar) van uw partij over de leefbaarheid in de gemeenten Bladel / Reusel-De Mierden, rekening houdend met alle milieu- en gezondheidsaspecten?	Als de ontwikkelingen doorgaan zoals de meerderheid van de raad wenst (Bladel, economisch hart van de Kempen!), met een meerderheid voor Megastallen, nauwelijks interesse in cultuurhistorie,	Prima leefbaarheid.	Wie regelmatig als wandelaar of fietser de wegen en paden buiten de vijf bebouwde kommen in onze gemeente gebruikt, zal het opgevallen zijn dat de resultaten van	Een groene duurzame gemeente waarin toerisme en recreatie een belangrijke factor is. Men is zich bewust van de cultuurhistorische

natuur, landschap, milieu- en gezondheidsaspecten etc. dan zien wij het zeer somber in met betrekking tot de leefbaarheid. Bovendien maken wij ons ernstige zorgen over de wijze waarop en het moment dat burgers betrokken worden bij plan- en besluitvorming.

Wij willen dat leefbaarheid gegarandeerd wordt door het maken van afwegingen met betrekking tot genoemde aspecten. Kwaliteit in plaats van kwantiteit. Beter in plaats van méér. Burgers moeten vroegtijdig betrokken worden, serieus genomen worden en hun inbreng moet actief benut worden.

de reconstructie de laatste jaren langzaam maar zeker duidelijk zijn geworden. En wij stellen tevreden vast dat de natuur op vele plekken aan omvang en kwaliteit gewonnen heeft. Duurzaamheid moet ook op vele andere terreinen nog een structureel uitgangspunt worden,

waarde en de eigenheid van elke kern.

De PvdA is van mening :

- Dat de gemeente, behalve de actieve deelname in de lopende reconstructie van buitengebied en natuurgebieden, ook enkele extra voorzieningen aanbrengt die een recreatief verblijf in onze omgeving veraangenamen. Zo pleiten wij ervoor dat het Jara-bos en omgeving wordt opgenomen in een formele fietsroute en zouden wij graag zien dat er ten noorden van Hapert een wandelpad wordt aangelegd. Dat zou een wandelroute om Hapert heen compleet maken.
- Dat de gemeente z.s.m. een ambitieus uitvoeringsplan opstelt op basis van de Klimaatvisie en in samenwerking met de andere Kempengemeenten. Het uitvoeringsplan moet o.a. bevatten welke kansen men ziet om de doelstelling 'Klimaatneutraal in 2025' te bereiken: waar en hoe kan minder energie gebruikt worden?
- Dat er in Bladel een Duurzaamheidsfonds komt, bedoeld om burgers en ondernemers te ondersteunen bij het nemen van maatregelen tot energieuinig verbruik. Zo'n fonds kan gevormd worden uit de bedragen die particulieren (w.o. projectontwikkelaars) betalen bij de ontwikkeling van bouwplannen, zoals de nieuwe WRO bepaalt. Uit dit fonds zijn subsidies mogelijk voor b.v. zonnepanelen, zuinige verwarmingsketels. Ook kunnen hieruit (renteloze?) leningen worden verschaft om grotere investeringen mogelijk te maken.

11. Welke belangen wegen er bij uw partij het zwaarst bij het bepalen van uw positie tov het LOG. Geef onderstaande belangen een prioriteit dmv een cijfer van 1 t/m 10

(1 is het minst belangrijk en 10 is belangrijkste):

garanties voor de volksgezondheid

instandhouding van het open Kempische landschap

toekomst lokale agrarische familiebedrijven

versterking van de regio voor toerisme en recreatie

natuurbehoud

verkeersveiligheid

duurzaamheid en milieu

woongenot inwoners

instandhouding historische elementen / cultureel erfgoed

democratische totstandkoming, met uitsluiting van belangenverstrengeling

12. Eventuele overige opmerkingen:

10.garanties voor de volksgezondheid
9. democratische totstandkoming,
8. duurzaamheid en milieu
7. natuurbehoud
6.toekomst lokale agrarische familiebedrijven
5. woongenot inwoners
4. instandhouding van het open Kempische landschap
3.verkeersveiligheid
2. instandhouding historische elementen / cultureel erfgoed
1. versterking van de regio voor toerisme en recreatie

PRIMA INITIATIEF!

Kunnen we geen antwoord op geven. Alle punten zijn belangrijk. Een combinatie van landbouw (LOG) en de genoemde punten is in ons inziens zeer goed mogelijk ook zonder afbreuk te doen aan genoemde punten. Dit is al decennia zo. Bedrijven worden nu eenmaal groter en dat zal wel zo blijven! Voorts wil ik u nog meedelen dat het niet de landbouw is die de LOG's heeft gewild, maar onze samenleving => U dus!!

Belangrijk is dat er een juiste balans ontstaat tussen genoemde punten.

Verder houdt de PvdA rekening mee op welke locatie in Bladel je de belangen in uitvoering brengt en welke prioriteiten je vervolgens toekent. Alle punten nemen wij ons zeer ter harte en krijgen uitvoering in de gehele gemeente Bladel.

Meer hierover vindt u in ons verkiezingsprogramma.

Zie de website : www.bladel.pvda.nl

10.garanties voor de volksgezondheid
democratische totstandkoming, met uitsluiting verstrengeling
10. duurzaamheid en milieu
10. natuurbehoud
8.toekomst lokale agrarische familiebedrijven
10. woongenot inwoners
10. instandhouding van het open Kempische landschap
9 .verkeersveiligheid
10. instandhouding historische elementen / cultureel erfgoed
9. versterking van de regio voor toerisme en recreatie

Gezien de ontwikkelingen elders in de gemeente Reusel-de Mierden (explosieve toename van stallen in verwevingsgebieden, overlast van stank welke dmv o.a. een pvda-enquete helder is geworden en het onderzoek naar de volksgezondheid dat de provincie uitvoert en welke we af willen wachten) willen wij nu geen nieuwvestiging in het LOG. Dit betekent dus ook dat er geen aanpassingen aan de infrastructuur nodig zijn.

Zie verder ons verkiezingsprogramma

Reactie Algemeen Belang Bladel:

Wij hebben de vragen bekeken en hier intern lang over gesproken.

Mijn partij is tot de conclusie gekomen dat vraagstukken rondom het LOG zeer delicaat en gecompliceerd zijn. Deskundigen zijn het met elkaar oneens en sommigen waarschuwen dat megastallen geen oplossing zijn. Bovendien is het nog maar de vraag of Provinciale Staten van Noord-Brabant zullen meewerken aan de bouw van megastallen. Kortom, de materie is te complex om de vragen met een eenvoudig eens, oneens of neutraal te beantwoorden. Voor mijn partij zijn in deze de volgende punten van essentieel belang:

1. Communicatie (gebrekkig en te laat?)
2. De gezondheidsproblematiek.
3. Toename van de verkeersbewegingen.
4. Rol van projectontwikkelaars.
5. Luchtkwaliteit.
6. Landschappelijk beeld.

Om als gemeenteraad verantwoorde besluiten te kunnen nemen zal hierover (veel) meer bekend moeten zijn.

Reactie CDA Reusel De Mierden.

Het CDA Reusel De Mierden heeft in haar vergadering van dinsdag 5 januari j.l. gesproken over uw enquête.

Besloten is om niet afzonderlijk in te gaan op de door u opgestelde vragen. Deels omdat wij de vragen niet eenduidig vonden en deels omdat de ontwikkeling rondom de invulling van het Landbouw Ontwikkelings Gebied volop in beweging is.

Vandaar dat wij in algemene zin ons standpunt rondom het LOG aan U toesturen.

Het CDA staat achter de uitgangspunten van de reconstructie. Verplaatsing van de intensieve veehouderijbedrijven uit knelgebieden naar een gebied waar mogelijkheden zijn voor levensvatbare bedrijven voor de toekomst. Wij vinden het een goede zaak dat er een ruimtelijke herschikking komt waar plaats is voor zowel natuur en intensieve veehouderij als wonen en toerisme.

Wij zijn van mening dat de aanwijzing van het landbouwontwikkelingsgebied in samenspraak met afgevaardigden van alle betrokken partijen tot stand is gekomen. De aanwijzing door de provincie was daarvan het vervolg. Deze is ons inziens ook niet terug te draaien.

Wat betreft de inrichting van het LOG zijn wij van mening dat de gemeente hierbij zorgvuldig met de omwonenden moet communiceren, zodat de directe belangen in een vroeg stadium besproken kunnen worden. Ons inziens komen dan alle factoren ruimschoots aan de orde, zoals gezondheidsrisico's, verkeersafwikkeling, situering van de bedrijven e.d. Duidelijk zal moeten worden dat er geen extra gezondheidsrisico's mogen worden genomen en ook zal er meer duidelijkheid moeten komen over het risico van uitbreken van nieuwe dierziekten als gevolg van een concentratie van dieren.

Het CDA Reusel De Mierden volgt de ontwikkeling nauwgezet en wenst u als werkgroep vruchtbare overleggen toe met de gemeente bij de invulling van het landbouwontwikkelingsgebied.

Standpunt van de VVD-Bladel en de VVD-Reusel-de Mierden

Aangezien de enquête van het Burgerinitiatief LOG Hulsel-Bladel-Netersel weinig ruimte laat tot toelichting en nuancering van de standpunten wil de VVD haar standpunt samenvatten in deze verklaring.

Oorspronkelijk werd er naar een oplossing gezocht voor agrarische bedrijven, die zich in extensiveringsgebieden (gebieden rondom natuurgebieden en rondom kernen en bebouwingsclusters) bevinden. Deze bedrijven kunnen door hun ligging niet meer uitbreiden of zitten zogenoemd "op slot". Door intensieve veehouderijen te concentreren op locaties zonder bijzondere natuurwaarden kan bij de natuurgebieden ruimte gemaakt worden voor natuur, toerisme en recreatie en bij kernen voor woningbouw. Daarom zijn de landbouwontwikkelingsgebieden, de LOG's, aangewezen. Deze gebieden waren summier aangegeven op de kaart met een cirkel en zouden nader uitgewerkt worden. Deze gebieden waren al grotendeels in agrarisch gebruik en waren ver genoeg van natuurgebieden en bewoonde kernen verwijderd. Hier zouden dan de bedrijven uit de extensiveringsgebieden zich kunnen hervestigen. Er zou dan weer voor hen een mogelijkheid zijn tot groei. Deze opzet was voor de VVD een goede insteek.

Een nadere uitwerking zou plaats vinden door professionele instanties, die zich met de reconstructie bezig hielden. Echter, het blijkt, dat de groei van de intensieve veehouderij enorme vormen aan gaat nemen in de vorm van megastallen. Ook worden steeds meer gezondheidsaspecten voor de mens en andere nadelen inzichtelijk gemaakt. Voor de raadsleden heeft een eerste voorlichting plaatsgevonden in juni 2009 in Hulsel en een tweede op 9 november 2009 in Bladel over het ontwikkelingsplan LOG Hulsel-Netersel. Ook was de VVD aanwezig bij de presentaties voor de inwoners in Hulsel en in Netersel. Er is sprake van 17 bestaande en 7 nieuwe locaties in het LOG Hulsel-Bladel. Hierbij staat nog niet vast hoeveel dieren hier zullen komen en ook niet wat de invloed van megastallen zal zijn op de volksgezondheid. De VVD vindt de gevolgen van deze concentratiegebieden op de volksgezondheid en de mogelijke effecten op andere ontwikkelingen zo zorgwekkend.

Door de grote onduidelijkheid die er nu is ontstaan t.a.v. de ontwikkeling van deze LOG gebieden willen we de invulling van het LOG opschorten totdat er nader onderzoek is uitgevoerd en wij een beter inzicht hebben in de gevolgen voor de volksgezondheid, het milieu, overige ruimtelijke ontwikkeling en financiële gevolgen.

Reactie Bladel Transparant

Gezien de complexiteit van dit onderwerp zijn we op dit moment bezig om de voors- en tegens van de LOG-gebieden te inventariseren en gesprekken te voeren met voor- en tegenstanders. Dit neemt veel tijd in beslag. Tot op heden hebben we de enquête dan ook niet volledig in kunnen vullen. We waarderen zeker de mogelijkheid die jullie ons geboden hebben.

NB de Fractie Hoogeloon doet niet mee aan de verkiezingen en heeft daarom geen reactie gegeven.